



GAIUS-LEX

Legal research in minutes not hours

GAIUS-LEX

Pulpit

Asystent Gaius

Mój dysk

Biblioteka prawna

Moduły

Historia zapytań

Interaktywne wyszukiwanie

Weryfikacja tez

Analiza umowy

Potwierdź dane firmy

Napisz dokument

Przeanalizuj zgodność

Deep Research

Weryfikacja cytowań

pawelkulig1@gmail.com

https://app.gaius-lex.pl/

Biblioteka prawna

Orzecznictwo

Interpretacje podatkowe

Kodeksy

Prawo europejskie

Ustawy

RODO

Filtry orzeczeń

Lokalizacja

Instancja sądu

Typ orzeczenia

Sędzia

Wybierz daty

Wyklucz sędziów

Pokaż tylko prawomocne wyroki

Znaleziono 1456 wyników

II SA/Wa 3535/21

Z uwagi zatem na naruszenie przez P. art. 14 ust. 1 i 2 **RODO**, konieczne stało się skorzystanie przez Prezesa UODO z uprawnienia naprawczego określonego w art. 58 ust. 2 lit. b) **RODO**. Spółka była podmiotem przetwarzającym dane osobowe A. R., o którym mowa w art. 28 **RODO**, nie spoczywał na niej obowiązek informacyjny z art. 14 **RODO**. Dlatego też zarzut naruszenia bezzasadny.(...) 1 lit. a) i d) **RODO** jako podstawy odpowiedzialności Spółki.(...) Dalej Skarżąca odnosząc się do zarzutu naruszenia prawa art. 5 ust. 1 lit. a) i d) **RODO** w związku z art. 5 ust. 1 lit. a) i d) **RODO** pomimo tego, że Skarżąca jest podmiotem przetwarzającym.

Wojewódzki Sąd Administracyjny (WSA), Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, Sędziowie: Danuta Kania, Ewa Kwiecińska, Michał Sułkowski, aa63fe62

II SA/Wa 2720/21

6 ust. 1 lit. c) **RODO**).(…) Pełnomocnik wskazał też m.in., że Prezes UODO nie uzasadnił w swojej decyzji, dlaczego jego zdaniem istnieje możliwość zastosowania art. 6 ust. 1 **RODO** w zakresie podstaw prawnych przetwarzania danych osobowych w rozumieniu art. 6 lub art. 9 **RODO** może skutkować co najwyżej naruszeniem zasady zgodności z prawem, tzn. art. 5 ust. 1 lit. a) **RODO**, pozostaje w związku z zasadą wyrażoną w art. 5 ust. 1 lit. a **RODO**, zgodnie z którym dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z prawem, Okoliczność niepowołania przez organa art. 1 lit. f **RODO** nie daje podstaw do wyeliminowania zaskarżonej decyzji z obrotu prawnego.

Wojewódzki Sąd Administracyjny (WSA), Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, Sędziowie: Iwona Maciejuk, Karolina Kisieliwicz, Michał Sułkowski, 9e7e1c61

III OSK 2273/21

w Warszawie; 5. art. 91 ust. 1 w zw. z art. 99 ust. 1 i 2 **RODO** poprzez błędną jego wykładnię polegającą na przyjęciu, że momentem wejścia **RODO** w życie jest data określona w art. 99 ust. 1 **RODO** jednoznacznie odwołuje się do definicji legalnej pojęcia "wejścia w życie", którą zgodnie z art. 99 ust. 1 **RODO** jest dzień 24 maja 2016 r., do doprowadziło w konsekwencji w Warszawie spełnienia przez Kościół(...) danych osobowych, które nie są zgodne z **RODO**, podczas gdy przepis art. 91. ust 1 **RODO** jednoznacznie stanowi, że zasady szczegółowe, o których mowa w art. 91. ust 1 **RODO**, stosowane po tej dacie, pod warunkiem że zostaną dostosowane do **RODO** - gdzie w przypadku Kościoła Katolickiego ich w chwili wejścia w życie **RODO** w ogóle nie było, a co za tym idzie nie podlegają dostosowaniu; 8. art. 91 ust. 2 **RODO** poprzez błędną jego wykładnię polegającą na przyjęciu,(...) Z tych też przyczyn niezasadne okazały się być zarzuty naruszenia art. 91 ust. 1 lit. a) **RODO** w związku z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1, 4, 5 i **RODO** (zarzut 2) oraz art. 54 ust. 1 lit. a i b - f **RODO** (zarzut 3 i 4).

Naczelny Sąd Administracyjny (NSA), Prawomocne, Sędziowie: Kazimierz Bandarzewski, Tamara Dziełakowska, Zbigniew Ślusarczyk, 21106a61

Search for courts rulings concerning
the GDPR...

Search for decisions concerning the
GDPR...

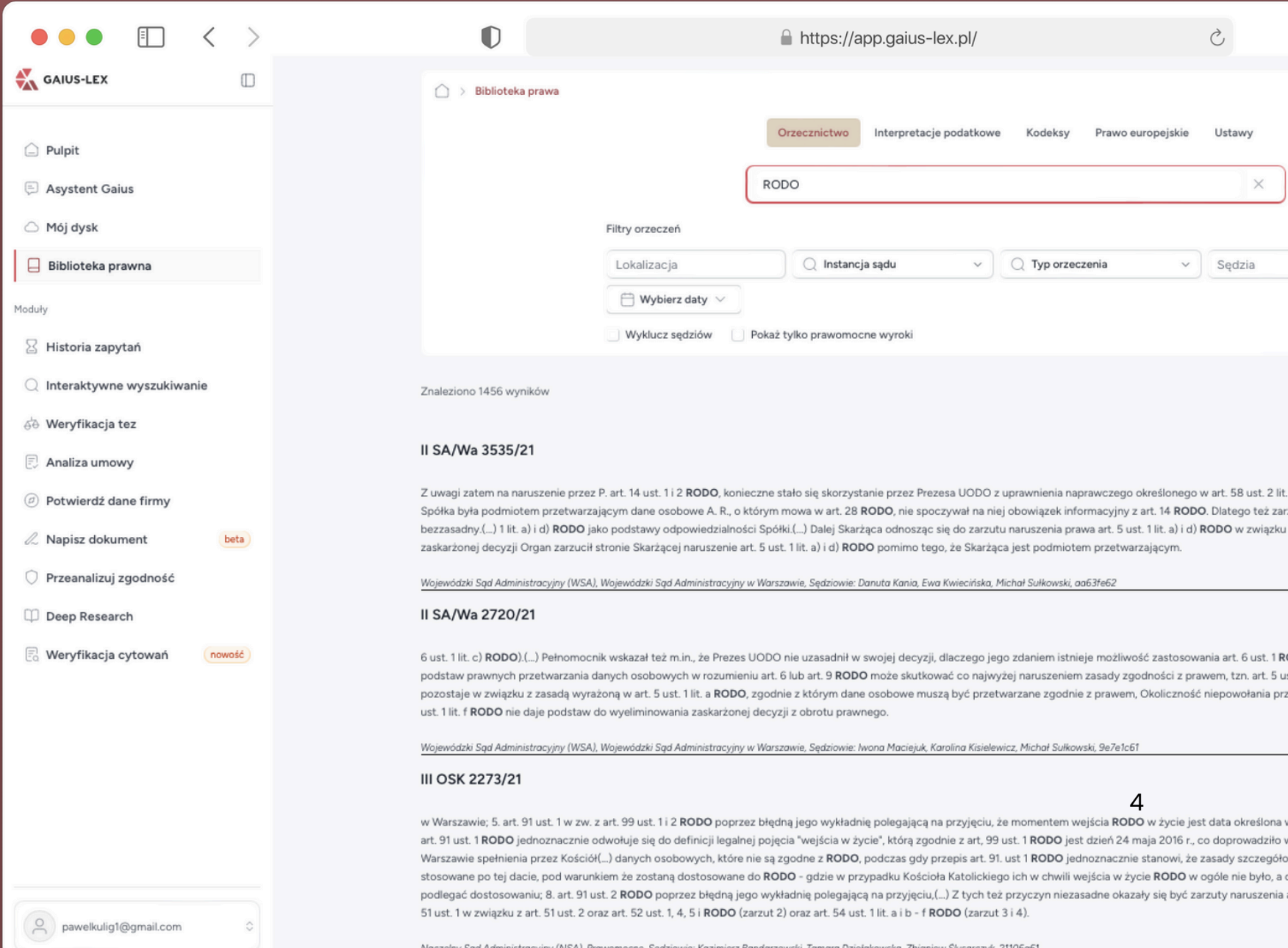
1453 results

Search for decisions concerning the GDPR...

1453 results

Legal Information System

Up-to-date legal documents, case law, interpretations, statutes, and EU law.



Search for decisions concerning the
GDPR...

Search for decisions concerning the
GDPR...

...where the sanction for mass SMS
distribution was greater than €3,000.

Search for decisions concerning the
GDPR...

...where the sanction for mass SMS
distribution was greater than €3,000.

30 results.

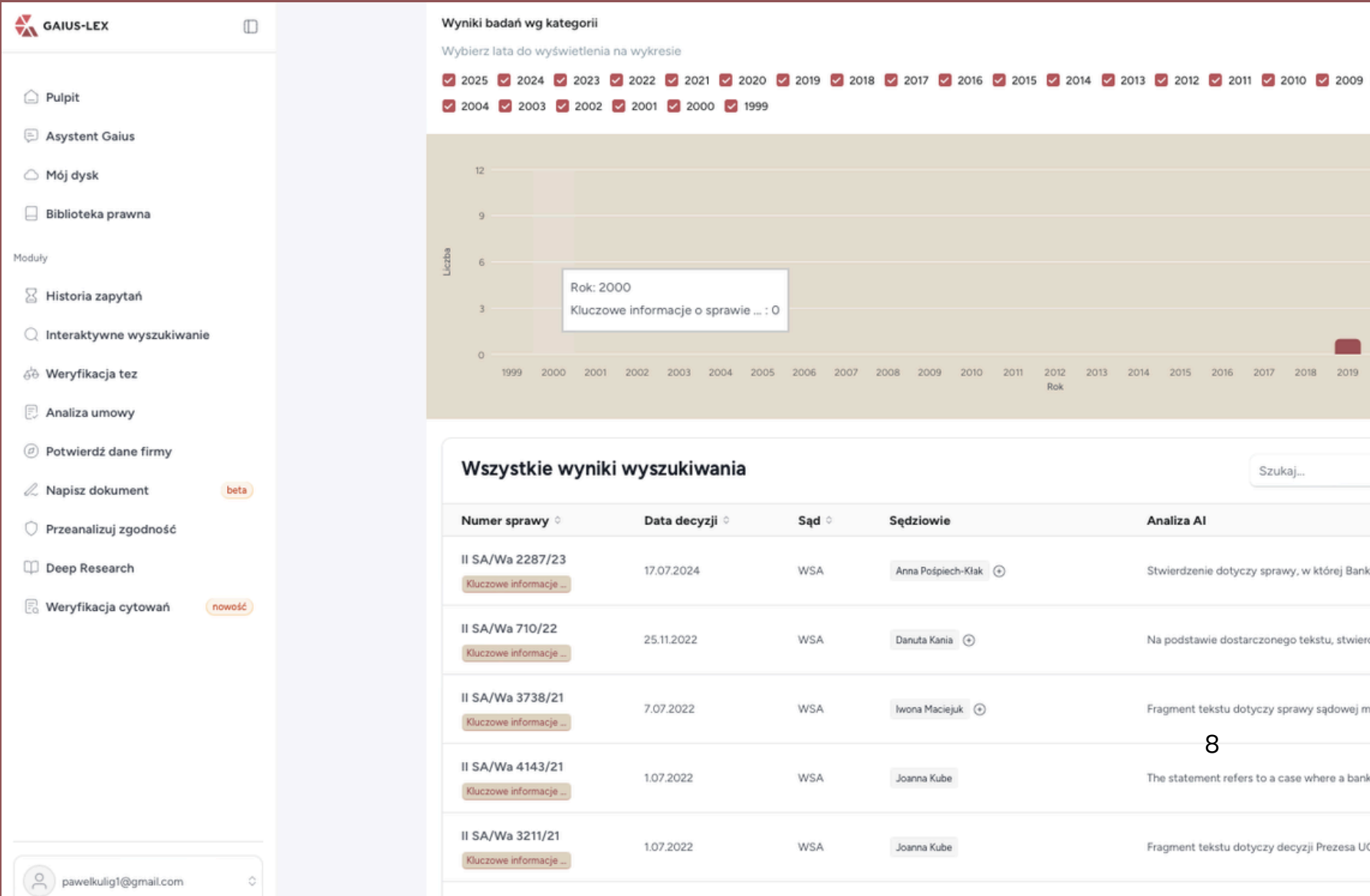
Search for decisions concerning the
GDPR...

...where the sanction for mass SMS
distribution was greater than €3,000.

30 results.

Gaius Deep Search

Comprehensive retrospective search across case law and
legal opinions — exhaustive results, zero blind spots.



One more? :)

Search for decisions concerning
WIBOR

where the WIBOR index materially
influenced the court's decision

Search for decisions concerning
WIBOR

where the WIBOR index materially
influenced the court's decision.

5267 → 47 results.

wyłącznie w tych danych sprawach rozstrzygnięcia w nich zawarte są wiążące. Nadmienić przy tym należy, że powołane orzeczenia sądów administracyjnych są rozstrzygnięciami wydanymi w konkretnych sprawach, osadzonych w określonym stanie faktycznym i tylko do nich się odnoszącymi, w związku z tym, nie mają waloru wykładni powszechnie obowiązującej. Orzeczenia sądowe są dla organu nieocenionym źródłem wiedzy i materiałem poznawczym, bieżąco wykorzystywanym w toku załatwiania spraw. Z tego względu należy pamiętać, że orzeczenia mają charakter indywidualny, nie wiążą organów podatkowych i są formalnie wiążące dla organu podatkowego tylko w konkretnej sprawie.

Orzeczenia nie mają mocy prawnej precedensów i charakteru wykładni powszechnie obowiązującej. Interpretacja dotyczy stanu faktycznego oraz zdarzenia przyszłego przedstawionego przez Wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dacie zaistnienia zdarzenia w przedstawionym stanie faktycznym, a w części dotyczącej zdarzenia przyszłego – stanu prawnego obowiązującego w dniu wydania interpretacji. Interpretacja indywidualna wywołuje skutki prawnopodatkowe tylko wtedy, gdy rzeczywisty stan sprawy będącej przedmiotem interpretacji pokrywał się będzie z opisem stanu faktycznego/zdarzenia przyszłego podanym przez Wnioskodawcę w złożonym wniosku. W związku z powyższym, w przypadku zmiany któregokolwiek elementu przedstawionego we wniosku opisu sprawy, udzielona odpowiedź traci swoją aktualność. **POUCZENIE** o funkcji ochronnej interpretacji Funkcję ochronną interpretacji indywidualnych określają przepisy art. 14k-14n ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 z późn. zm.). Interpretacja będzie mogła pełnić funkcję ochronną, jeśli Państwa sytuacja będzie zgodna (tożsama) z opisem stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego i zastosują się Państwo do interpretacji. Zgodnie z art. 14na § 1 Ordynacji podatkowej: Przepisów art. 14k-14n nie stosuje się, jeżeli stan faktyczny lub zdarzenie przyszłe będące przedmiotem interpretacji indywidualnej stanowi element czynności będących przedmiotem decyzji

wyłącznie w tych danych sprawach rozstrzygnięcia w nich zawarte są wiążące. Nadmienić przy tym należy, że powołane orzeczenia sądów administracyjnych są rozstrzygnięciami wydanymi w konkretnych sprawach, osadzonych w określonym stanie faktycznym i tylko do nich się odnoszącymi, w związku z tym, nie mają waloru wykładni powszechnie obowiązującej. Orzeczenia sądowe są dla organu nieocenionym źródłem wiedzy i materiałem poznawczym, bieżąco wykorzystywanym w toku załatwiania spraw. Z tego względu należy pamiętać, że orzeczenia mają charakter indywidualny, nie wiążą organów podatkowych i są formalnie wiążące dla organu podatkowego tylko w konkretnej sprawie.

Orzeczenia nie mają mocy prawnej precedensów i charakteru wykładni powszechnie obowiązującej. Interpretacja dotyczy stanu faktycznego oraz zdarzenia przyszłego przedstawionego przez Wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dacie zaistnienia zdarzenia w przedstawionym stanie faktycznym, a w części dotyczącej zdarzenia przyszłego – stanu prawnego obowiązującego w dniu wydania interpretacji. Interpretacja indywidualna wywołuje skutki prawnopodatkowe tylko wtedy, gdy rzeczywisty stan sprawy będącej przedmiotem interpretacji pokrywał się będzie z opisem stanu faktycznego/zdarzenia przyszłego podanym przez Wnioskodawcę w złożonym wniosku. W związku z powyższym, w przypadku zmiany któregokolwiek elementu przedstawionego we wniosku opisu sprawy, udzielona odpowiedź traci swoją aktualność. **POUCZENIE** o funkcji ochronnej interpretacji Funkcję ochronną interpretacji indywidualnych określają przepisy art. 14k-14nb ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 z późn. zm.). Interpretacja będzie mogła pełnić funkcję ochronną, jeśli Państwa sytuacja będzie zgodna (tożsama) z opisem stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego i zastosują się Państwo do interpretacji. Zgodnie z art. 14na § 1 Ordynacji podatkowej: Przepisów art. 14k-14n nie stosuje się, jeżeli stan faktyczny lub zdarzenie przyszłe będące przedmiotem interpretacji indywidualnej stanowi element czynności będących przedmiotem decyzji

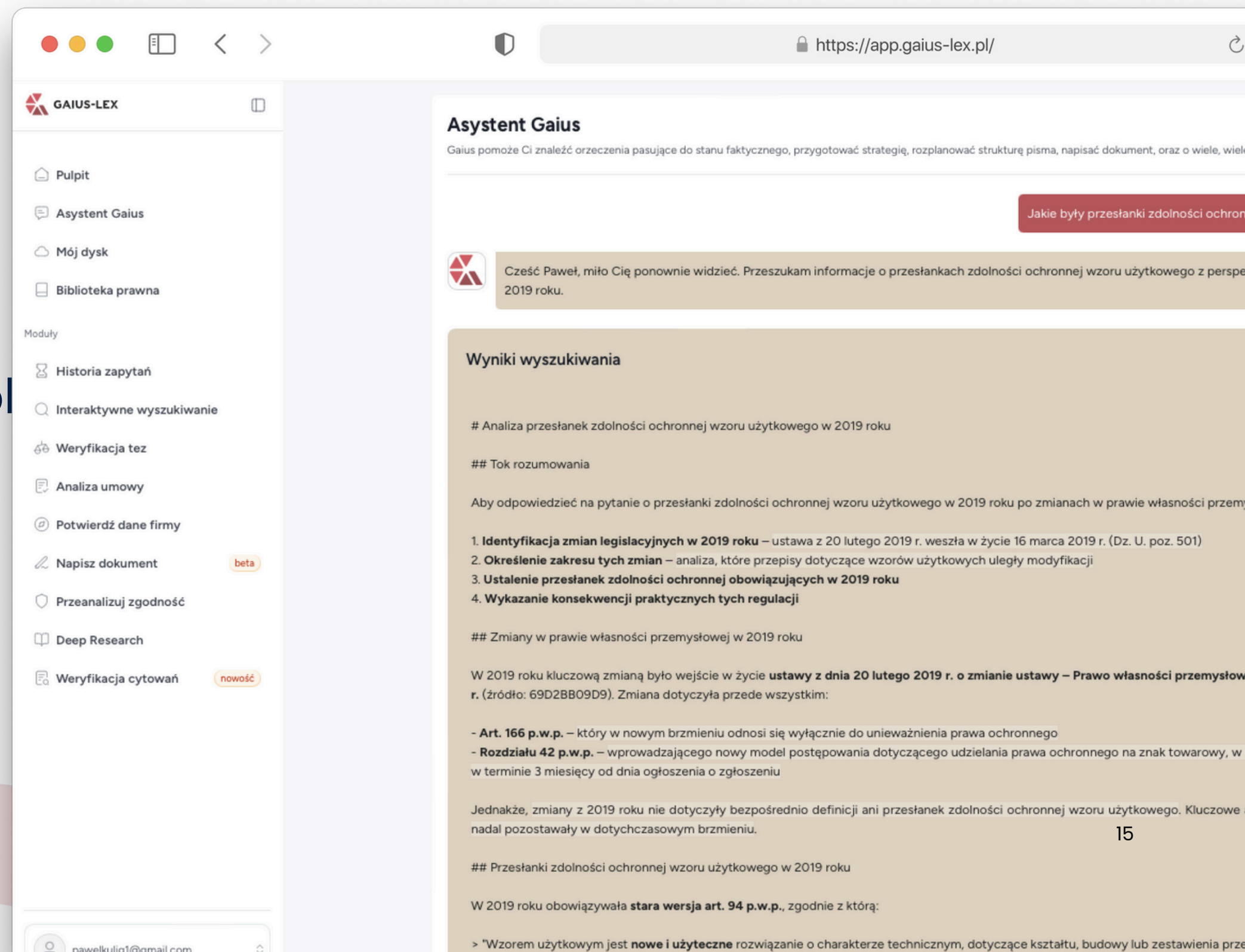


Documents for

Documents against

Retrieval of relevant legal sources

An AI-based legal information search tool providing access to up-to-date legal documents, enabling precise source identification and quotation verification.



Trust, but verify

Tekst dokumentu

Nowa analiza

6. CIT – koszt uzyskania przychodów

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o CIT, kosztami uzyskania przychodów są koszty poniesione w celu osiągnięcia przychodów albo zachowania lub zabezpieczenia ich źródła.

Przejęcie przez Nabywcę zobowiązań pracowniczych uwalnia Spółkę od obowiązków finansowych związanych z częścią działalności przekazywanej Nabywcy, co jest ekonomicznie uzasadnione i bezpośrednio powiązane z prowadzoną działalnością gospodarczą.

W orzecznictwie i interpretacjach przyjmuje się, że wydatki poniesione w związku z reorganizacją lub przeniesieniem części działalności mogą stanowić koszt podatkowy, jeżeli służą zachowaniu lub zabezpieczeniu źródła przychodów:

0111-KDIB1-1.4010.137.2020.1.SG – koszty restrukturyzacji pracowników stanowią koszty uzyskania przychodów.

0114-KDIP2-2.4010.126.2022.1.RK – wydatki poniesione w celu przeniesienia części działalności gospodarczej stanowią koszt podatkowy.

0111-KDIB2-1.4010.454.2021.1.MK – zapłata za przejęcie zobowiązań pracowniczych w ramach reorganizacji stanowi koszt podatkowy, gdy jest uzasadniona ekonomicznie i pozostaje w związku z działalnością.

W rezultacie wynagrodzenie należne Nabywcy z tytułu przejęcia Zobowiązań Pracowniczych stanowi dla Wnioskodawcy koszt uzyskania przychodów zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o CIT.

Zweryfikuj dokument

Statystyki

0 Dobre	3 Podejrzane	0 Analizuję
------------	-----------------	----------------

Wyniki weryfikacji (3)

! 0114-KDIP2-2.4010.126.2022.1.RK

Podejrzany

Dokument nie został znaleziony

! 0111-KDIB2-1.4010.454.2021.1.MK

Podejrzany

Dokument nie został znaleziony

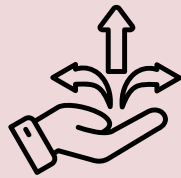
! 0111-KDIB1-1.4010.137.2020.1.SG

Podejrzany

Dokument `0111-KDIB1-1.4010.137.2020.1.SG` dotyczy interpretacji przepisów prawa podatkowego w zakresie podatku dochodowego od osób prawnych, koncentrując się na warunkach zwolnienia z obowiązku sporządzania dokumentacji cen transferowych. Nie odnosi się on do kwestii uznawania kosztów restrukturyzacji pracowników za koszty uzyskania przychodów, skupiając się na analizie przepisów

16

Why Gaius-Lex is the right choice?



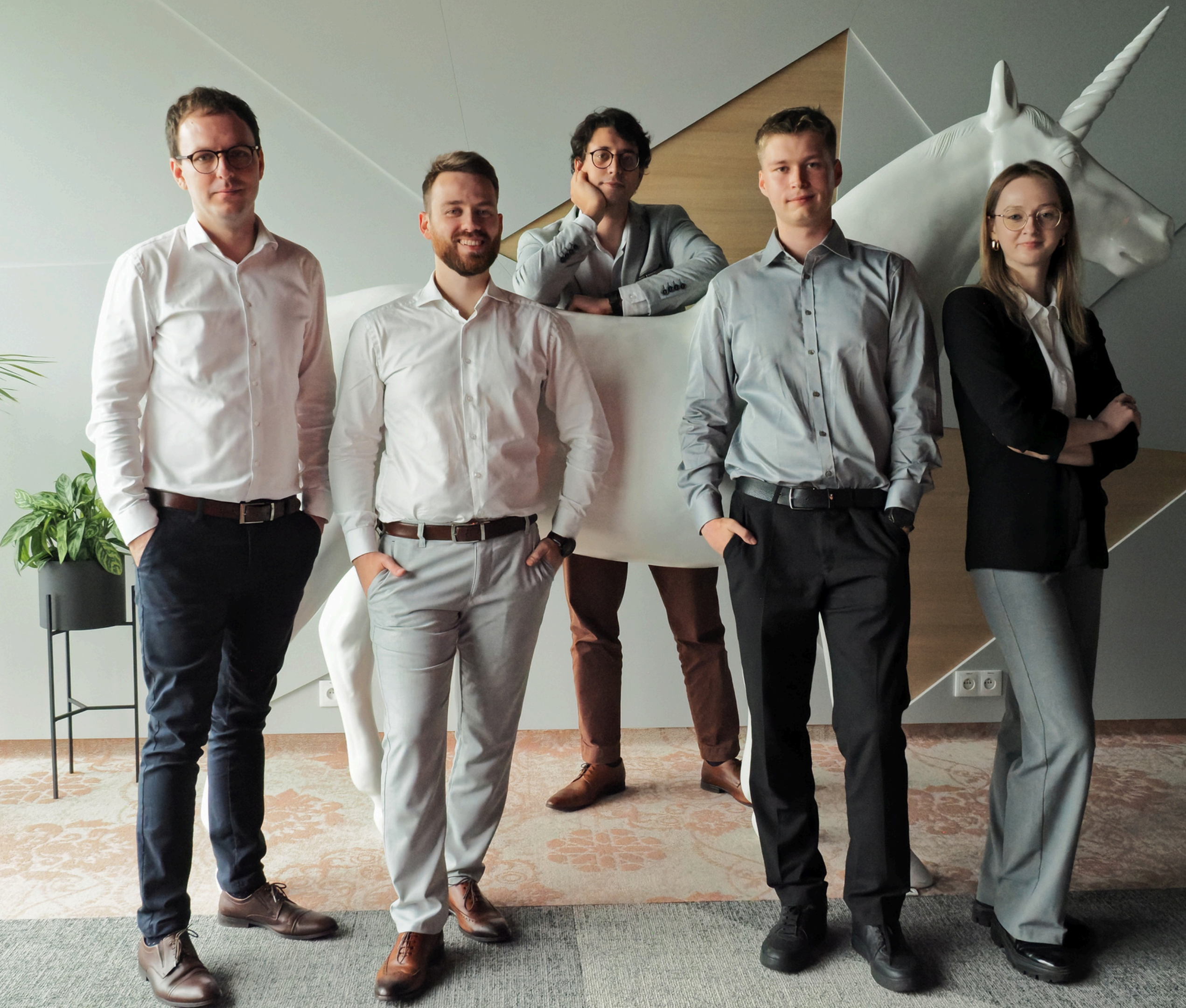
A solution with broad possibilities

The system already provides many functionalities that speed up work. Additionally, it offers an API and a chat interface, making its possibilities practically unlimited.



Private by design

Gaius operates on your infrastructure, without reliance on third-party AI providers, giving you full control over data security and flow.



Gaius-Lex

Would you like to know more?

Contact us at:

biuro@gaius-lex.pl